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# Введение

ТНК являются одними из основных субъектов в мировой торговле. Предпосылками их возникновения стали процессы интернационализации производства, усиление производственной кооперации, а также увеличения концентрации капитала и его вывоз на территорию других стран в условиях ускоренного развития факторов производства. Данные процессы значительно ускорились под действием усиления глобализации мировой экономики. Международные процессы свидетельствуют, что деятельность ТНК непосредственно влияет не только на экономическое развитие стран, где расположены их дочерние структуры, но и на отдельные сферы мировой экономики. Более того, усилилось влияние ТНК на развитие самих процессов глобализации.

В современных условиях ТНК способствуют формированию нового инвестиционного режима, который в свою очередь влияет на степень устойчивого развития стран, изменению и развитию передовых технологий на глобальном уровне, тем самым сглаживая технологические отставания между странами. В ходе последнего финансового кризиса некоторыми российскими экономистами была выделена новая парадигма - “инвестиции- развитие - прибыли”, способствующая росту устойчивости мировой экономики. Это сложнейшая задача, которая выходит за рамки утилитарных целей ТНК по извлечения максимальной прибыли. Деятельность ТНК неминуемо ведет к созданию глобальной производственной и сбытовой сети, которая в ближайшей перспективе может стать стержнем развития международной экономики.

В отечественных и зарубежных исследованиях, которые посвящены ТНК, основное внимание сосредоточено на вопросах изучения теоретического фундамента их развития без учета операционной деятельности корпораций, а также трудностей с которыми им приходится сталкиваться в процессе функционирования. При этом характер деятельности ТНК, направления изменения их профиля в условиях глобализации, а также факторы влияния на эти процессы изучены и представлены в литературе явно недостаточно. В связи с этим изучение ТНК как глобального субъекта и связанных с этим процессов является актуальным в современных условиях.

Целью данной работы является выявление направлений изменения характера деятельности ТНК в условиях глобализации мировой экономики и степени их влияния на экономику стран.

Для достижения обозначенной цели поставлены следующие задачи:

* рассмотреть представительство и роль ТНК в современной мировой экономике и торговле;
* выявить основные этапы развития ТНК и трансформации производственной деятельности, а также факторы влияния на изменение ее характера;
* изучить особенности и направления деятельности ТНК в условиях глобализации;
* оценить возможности инновационной модернизации экономики в РФ за счет привлечения иностранных ТНК.

Объектом исследования являются ТНК в мировой экономике. Предметом – характер развития и изменения профиля производственно-хозяйственной деятельности в условиях глобализации.

В первой части работы представлено обоснование процессов эволюционного развития ТНК на разных этапах, а также оценка степени их влияния на современную мировую экономику.

Во второй части рассмотрены группы ТНК по различными отраслям деятельности с целью выявления как общих факторов, которые оказывают влияние на выбор ТНК рынков размещения своих филиалов в других странах, так и типичных «отраслевых» факторов. Определение данных факторов крайне важно для изучения, в рамках третьей главы, возможности привлечения через сеть ТНК инновационных производств в экономику России, которой посвящен анализ и аналитические оценки в сфере деятельности ТНК с учетом процессов трансформации в экономике России за последние 20 лет.

# Глава 1. Присутствие ТНК на мировом рынке в современных условиях

## 1.1. Теоретические подходы к исследованию ТНК

Мировая практика показывает, что транснациональные компании выступают в качестве движущих факторов развития процессов глобализации. Масштабность деятельности, географическая и отраслевая направленность ТНК способствует формированию международных производственно-технологических комплексов (МПТК). Сама интернационализация производства проявляется в том, что конечный товар может создаваться не в рамках одной страны, а на территории разных стран в зависимости от степени технологической переработки и завершенности продукции. Такой фактор обуславливается необходимыми конкурентными преимуществами, которые необходимо оценивать при производстве товара.

 Характерным явлением, которое присуще деятельности современных ТНК, является быстрое развитие инвестиционных связей, которые сопровождаются активной диффузией с инновационными технологиями. Более того, ТНК выступают современной институциональной формой интернационализации производства, а также основными экспортерами прямых иностранных инвестиций.

Так, к началу 21-го века объем инвестиций ТНК в мировой экономике оценивался в размере свыше 3 трлн. долларов. В 2001-2005 годах, на 100 крупнейших ТНК, занимающих лишь 0,16% от их общего числа, приходилось 12% зарубежных активов, 10% объемов продаж, а также 15% численности работающих за рубежом.[[1]](#footnote-1)

В настоящее время, по данным ЮНКТАД, насчитывается около 63 тыс. ТНК, на которые приходится приблизительно 800 тыс. дочерних структур за рубежом. Больше всего ТНК зарегистрировано на территории Германии (более 7 тыс.), а дочерних ТНК - в Китае(45 тыс.). Дальше идут Япония, Швеция, Швейцария, США и Великобритания. На долю этих стран приходится более половины всех ТНК в мире. Правда, по показателю капитализации ТНК преимущественно сосредоточены на территории США, а затем идут Великобритания, Япония и т.д.

Среди ТНК наибольшую роль играют 500 ТНК высшего эшелона, состав которых значительно изменяется в связи с увеличением конкуренции на мировых рынках. Примером головокружительного роста является британская компания «Vodafon», которая за последние 10-15 лет проделала путь от новичка на рынке до компании с 270 млн. абонентов в 60 странах.

Увеличение числа многонациональных компаний по своей сути является новым этапом в эволюционных процессах развития их деятельности, которая заключается в появлении централизованных структур, адаптированных к особенностям локальных рынков.[[2]](#footnote-2)

Одним из первых исследователей, который занимался изучением проблематики глобализации рынков, стал американский ученый Т. Левитт. [[3]](#footnote-3)Т. Левитт понимал глобализацию как чисто рыночный феномен и под данной категорией он обозначал объединение, интеграцию рынков сбыта отдельных товарных групп. Более того, Т. Левитт предсказывал скорый конец ТНК, рыночная стратегия которых нацелена только на дифференцированные, специфические рынки.

В Российской практике проблему ТНК изучали А.В. Кузнецов, А.Н. Спартак, С.И. Долготв, В.С. Паньков и т.д., которые, в отличие от многих других исследователей, оценивали глобализацию, как многоплановое, многофакторное явление, которое нельзя рассматривать чисто с точки зрения экономики.

Понятие «ТНК» в мировой экономике базируется прежде всего на формулировке международных организаций. Так, в положениях ЮНКТАД - первоначально под ТНК понимались фирмы, состоящие из родительских компаний и их зарубежных филиалов, при условии, что родительские компании обеспечивают контроль за деятельностью своих филиалов, доля которых в акционерном капитале составляет на уровне не менее 10%.

В дальнейшем ЮНКТАД выделил новые критерии для отнесения компании к категории ТНК, что послужило основой уточненной формулировки. В частности, ТНК считается компания, имеющая подразделения в двух или более странах, способная проводить согласованную политику через один или несколько центров принятия решений. При этом материнская компания должна иметь возможность контролировать активы других экономических единиц в государствах их базирования, помимо страны ее расположения, как правило, путем участия в капитале. С помощью прямых инвестиций за рубежом могут быть построены новые предприятия, филиалы, что делает компанию транснациональной.

Нижняя граница такого участия в капитале составляет не менее 10%, что считается достаточным условием для установления контроля над активами дочерних структур. Благодаря этому подходу, число ТНК в мировой экономике увеличилось на порядок. Необходимо отметить, что если данные критерии не подвергнутся пересмотру, то число ТНК к 2020 году, как считают эксперты, достигнет 150 тыс. В то же время число ТНК первого эшелона изменится незначительно, возможно в сторону увеличения.

Помимо этого, ЮНКТАД еще в 1995 г. разработал такой важный показатель, как уровень транснациональности фирмы, который измеряется при помощи индекса транснационализации (TNI), для оценки различных ее аспектов.[[4]](#footnote-4)

Индекс транснационализации исчисляется как среднее арифметическое между тремя показателями следующих соотношений: иностранных активов к общим активам ТНК; объема иностранных продаж к общим продажам и иностранной рабочей силы, занятой в филиалах ТНК, к общей численности работающих. Этот индекс помогает оценить степень активности связей материнской компании с внутренней и внешней деятельностью. Благодаря этому индексу было посчитано, что самыми транснационализированными компаниями являются ТНК Гонконга (индекс 86%), Ирландии (64%), Сингапура (59%).

Однако в этот индекс не включён ещё один аспект транснациональной деятельности компаний, а именно, интенсивность её заграничных операций в соответствие с числом принадлежащих ей зарубежных филиалов. Этот аспект исчисляется при помощи индекса интернационализации (II) как соотношение принадлежащих ТНК заграничных филиалов к их общему числу.[[5]](#footnote-5)

На изменение индекса траснационализации ТНК в развитых странах оказывает существенное влияние процесс слияния и поглощений компаний. При этом данный процесс автоматически приводит к росту интернационализации компании.

Помимо сущности ТНК, сформулированной ЮНКТАД, применяется определение экспертов ООН, согласно которому к ТНК относятся фирмы, имеющие годовой оборот, превышающий 100 млн. долл. и филиалы не менее чем в 6 странах.

Необходимо отметить, что в мировой экономической системе используются и другие отличительные критерии, которые определяют транснациональность корпорации. К таким критериям, можно отнести количество стран, на территории которых работают ТНК (обычно это от двух до шести), объем владения обычными акциями не менее 25% в трех и более странах. Также к таким критериям можно отнести многонациональность персонала ТНК, включая ее высшее руководство. Установленный минимум долевого участия в зарубежном акционерном капитале позволяет компании осуществлять контроль над деятельностью своего зарубежного филиала. Также этот показать отражается в объеме ПИИ (прямых иностранных инвестициях).

В российской практике сложилось несколько отличающееся от международного понятие; ТНК понимается, как правило, крупная фирма, осуществляющая торговые, производственно-технологические (инвестиционные) и кооперационные связи с компаниями двух и более стран, оказывающая существенное влияние на основные показатели в данной сфере (отрасли) страны, где действует ТНК. В ряде случаев предполагается необходимость действия ТНК не менее чем в 6 странах. Исходя из этого определения, все крупные российские компании можно относить к ТНК.[[6]](#footnote-6)

Одной из составных частей современной теории ТНК является теория пути инвестиционного развития (теория Генри Даннинга, Investment Development Path - IDP).В ее основе лежит утверждение, что экономический уровень развития стран определяется и уровнем зрелости её предприятий, фирм, и масштабом их участия в международном движении капитала. Всего в теориии Даннинга выделяется пять уровней экономического развития стран. Каждому из которых соответствует определённая степень развития ТНК и соотношение между импортом и экспортом ПИИ. Они характеризуются следующим:

* На первом уровне экономике слабо развита и отсутствуют условия не только для накопления и экспорта ПИИ, но и их импорта за исключением стран, обладающих богатыми запасами природных ресурсов;
* Страны второго уровня отличаются возрастающей тенденцией увеличения ВВП на душу населения - до 2,5 тыс. долл. За счет чего значительно увеличивается спрос на внутреннем рынке страны, привлекая иностранные ТНК, стремящиеся завоевать зарубежные рынки сбыта, что в результате ведет к увеличению импорта ПИИ. При этом уровень развития национальных фирм довольно слабый и не способствует экспорту ПИИ, если он и имеет место, то в основном ориентирован в региональные экономики или страны с таким же уровнем экономического развития;
* В странах третьего уровня ВВП на душу населения достигает 10 тыс. долл. Импорт ПИИ замедляется, на фоне роста их экспорт, поскольку ТНК сталкиваются с жесткой конкуренцией со стороны национальных фирм, создаются предпосылки для появления первых национальных ТНК. Однако суммы накопленных за счет импорта ПИИ, по-прежнему больше их экспортных объемов;
* На четвёртом уровне экономического развития ВВП на душу населения составляет 10-36 тыс. долл. В стране растет число национальных ТНК, а экспорт ПИИ превышает их импорт;
* На пятом уровне, к которому в настоящее время, по мнению ряда экономистов, относится экономика США, объемы экспорта и импорта ПИИ практически уравновешены.

В конечном счете, согласно теории, количество ТНК, созданных в рамках национальной экономики страны, является своеобразным показателем уровня наличия избыточных инвестиций в той или иной сфере производства, отражая степень развитости экономики в целом. Путем увеличение импорта ПИИ можно добиться эффекта «набухания инвестиционного спроса» в различных секторах национальной экономики, что в итоге приведет к увеличению роста экспорта национальных ПИИ. Данный фактор требует подтверждения, в том числе в процессе изучения возможностей развития российской экономики.

## 1.2. Этапы эволюционного развития ТНК в мировой системе.

В процессе эволюции ТНК в системе мирового хозяйства выделяется 4 основных этапа.

Первый этап (конец 19-го начало 20-го века) характеризуется началом создания ТНК, которые в основном были сосредоточены в сфере добывающей промышленности и имели филиалы в слаборазвитых странах, а также в колониях. Производство в таких филиалах осуществлялось экстенсивным путем, так как в тот период времени адаптировать новые технологии в тех странах не представлялось возможным.

Второй этап развития и деятельности ТНК пришелся на период двух мировых войн, что отразилось на направлении их производства, сосредоточенного на выпуске военной продукции.

Третий этап (начиная с 1950 года) связан с увеличением количества филиалов ТНК, как в развивающихся, так и в развитых странах. Он характеризуется также и тем, что филиалы стали переориентироваться на местные рынки, производить более высококачественную продукцию. Необходимо отметить, что деятельность ТНК повлияла на развитие экономик большинства принимающих стран, что привело к росту объемов внутреннего спроса в этих странах.

На современном, четвертом этапе развития ТНК превратились в самостоятельные экономические «организмы» со своими внутренними ресурсами и стратегическими целями. Так, по данным ЮНКТАД, в течение последних нескольких лет в распоряжении 100 крупнейших ТНК находится около 10% совокупных зарубежных активов дочерних структур, более 12 % всех занятых от общей численности, на их долю приходится до 16% совокупного объема продаж. Их роль в развитии рынков той или иной продукции постоянно растет, что дает им возможность влиять на динамику международного производства и структуру мировой торговли. Другим важным аспектом деятельности современных ТНК является быстрое развитие сферы услуг и телекоммуникационных технологий.

## 1.3. Состав и специализация ТНК в мировой экономике

Согласно анализу одного из известных экономистов (ТНК топ 500) можно было констатировать, что там доминируют американские корпорации, на втором месте - японские, после них идут китайские и английские, затем французские, немецкие, канадские, бразильские, южнокорейские, итальянские и индийские корпорации. В этот список входят также небольшая группа российских ТНК, лидером которой является «Газпром».**[[7]](#footnote-7)**

По секторальной принадлежности наблюдается тенденция по увеличению доли ТНК, работающих в сфере услуг при сохранении лидирующей доли за корпорациями в обрабатывающей промышленности. Так, если в 1993 году количество ТНК, специализирующихся на деятельности, связанной с услугами составляло 14 штук, то в 2008 г. их количество достигло 26.

Особую роль в последние годы на мировой рынке стали играть филиалы ТНК, на которые по данным ЮНКТАД, приходится 33% мировой торговли и 10% мирового ВВП. Более того, ТНК начинают играть все более существенную роль в развитии НИОКР. На них приходится около 80% всех патентов и 80 % всего финансирования НИОКР.

Согласно данным табл.1 самая большая группа ТНК сосредоточена в банковско-финансовом секторе. В нее входят в основном корпорации США и Китая, именуемые как транснациональные банки (ТНБ), которые в настоящее время выделились в отдельную группу ТНК.

Вторая наиболее многочисленная группа ТНК присутствует в сфере добычи и переработки нефти и газа, где лидирующие позиции также принадлежат ТНК США и Китая. В эту группу входят и российские ТНК в лице Газпрома, Роснефти, Сбербанка и т.д.

Третья группа ТНК сосредоточена в сфере фармацевтического производства и биотехнологии. В ней представлены корпорациии из Франции и Швейцарии. Данная группа включает в себя 22 транснациональные корпорации.

 **Таблица 1**

**Распределение крупнейших ТНК по производственной специализации и странам в 2012 году.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сфера деятельности | КоличествоТНК | Страны-учредители | Сфера деятельности | Количество | Страны |
| Добыча нефти и газа | 43 | СШАКитайРоссия и т.д. | Высоко технологическое производство  | 16 | СШАЯпонияТайваньи т.д. |
| Банковско-финансовая | 71 | СШАКитайАвстралия и т.д. | Производство автомобилей, запчастей | 17 | ЯпонияГерманияСША и т.д. |
| Производство пищевой продукции | 9 | ШвейцарияСШАВеликобритания и т.д. | Фармацевтическое производство и биотехнологии | 22 | Швейца-рияФранция и т.д. |
| Программное обеспечение, компьютерные услуги | 13 | СШАГерманияИндияЯпонияи т.д. | Сфера розничной торговли | 17 | СШАИспанияМексикаи т.д. |
| Всего  |  |  |  | 208 |  |

Примечание: составлено автором по данным Financial Times Global 500

Международная практика и исследования, указывают на то, что тенденции «отраслевого деления ТНК» находятся под действием сдвигов в организации системы мировой экономики. Эмпирически можно сделать предположение о том, что ТНК, связанные с реальным сектором, будут более устойчивыми под действием влияния различных кризисов. Изменение в структуре ТНК реального сектора возможно проследить только в долгосрочном периоде.

Изменение особенностей деятельности ТНК в условиях глобализации требует рассмотрения их национальностранового фактора. В связи с этим, оценка страновой принадлежности современных ТНК представляется особенно актуальной в свете теории Даннинга о перетекании капитала через национальные границы. Этот показатель определяется количеством материнских компаний, которые находятся в той или иной стране. Материнские компании являются «сердцем» ТНК, благодаря чему страны, где они располагаются могут влиять на деятельность всей ТНК в целом. Более того, согласно теории Даннинга, количество и качество таких ТНК свидетельствует о «перетекании избыточных инвестиций внутри страны», что в определенной мере отражает экономический уровень развития стран.

Для построения табл. 2 были выбраны с целью характеристики различных перспективных международных регионов с точки зрения «перетекания капитала за пределы национальных границ». Наибольшее количество крупнейших корпораций сосредоточено в США - 174. Второй по численности ТНК является Япония(38). Приблизительно одинаковое количество транснациональных корпораций находится на территории Франции и Китая, что говорит о примерно одинаковом уровне достаточности внутреннего капитала, а значит приблизительно об одном масштабе развития экономик этих стран с точки зрения этого показателя. Интересным фактом является то, что в странах, где сосредоточено большое число ТНК, они обладают наибольшей рыночной стоимостью. Примером может быть компания Apple, материнская структура которой находится на территории США. Минимальные показатели рыночной стоимости ТНК находятся приблизительно на одном уровне.

 **Таблица 2**

**Страновая принадлежность современных ТНК в 2012 году.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Страны-обладатели материнских ТНК | Число ТНК | Max рыночная стоимость, млрд. долл. | Min рыночная стоимость, млрд. долл. |
| США | 174 | 559,0 | 18,0 |
| Китай | 34 | 279,0 | 18,3 |
| Франция | 24 | 120,4 | 18,3 |
| Япония | 38 | 149,6 | 18,2. |
| Россия | 10 | 145,8 | 23,4 |
| Бразилия | 12 | 170,8. | 26,8 |
| Великобритания | 38 | 222,4 | 18,1 |
| Германия | 19 | 92,0 | 18,7 |
| Швейцария | 15 | 207,4 | 19,0 |
| Индия | 12 | 48,2 | 19,5 |

Примечание: составлено автором работы по данным Financial Times Global 500

Россия в списке 500 ТНК представлена 10 корпорациям, чья деятельность сосредоточена в области добычи и переработки нефти и газа. По данному показателю Россия находится на одном уровне с Бразилией. Учитывая, что размер min и max значений рыночной стоимости ТНК находится приблизительно на одном уровне, это может указывать в определенной степени на равнозначные показатели и одинаковую модель развития экономик двух стран как развивающихся. Одной из возможностей увеличения влияния России на международной арене является увеличение количества ТНК за счет реализации программы создания государственных корпораций. Данный вопрос будет рассмотрен в третьей главе работы.

# Глава 2. Изменения тенденций в деятельности ТНК в условиях глобализации

## 2.1. Особенности развития ТНК в 21 веке

Как нам представляется важным моментом анализа ТНК является выявление смены их деятельности в условиях глобализации. В первую очередь с позиции сложившейся тенденции в изменении производственной направленности ТНК, а также географического смещения в их расположении в целях освоения новых регионов.

 С целью выявления ситуации необходимо проанализировать тенденции до и после мирового финансового кризиса. Особое внимание обращает на себя период 2007 - 2012 года, в течение которого произошли значительные изменения в развитии мировой экономики под влиянием мирового финансового кризиса.

 Более того, в течение последних 10 лет, многими исследователями отмечается факт, что ТНК стараются привлечь как можно больше квалифицированных зарубежных специалистов для увеличения производительности и качества производимой продукции. Также активно используются знания и опыт в области консалтинговых услуг для оказания правовых, консультативных услуг, что позволяет более эффективно использовать природные и людские ресурсы за счет знания национальной специфики той местности, где ТНК осуществляет свою деятельность. Можно сделать вывод, что фактор наличия квалифицированной рабочей силы также значительно влияет на привлечение филиалов ТНК на территорию других стран.

 Под воздействием развития мировой экономики появляются новые факторы, которые влияют на эффективность функционирования бизнес-процессов, как считают некоторые специалисты, выделяются следующие из них: скорость перемещения капитала, степень интеграции мировых финансовых и товарных рынков, унификации и гармонизации правил ведения международной торговли согласно нормам ВТО, стандартизации национальных законодательств и документооборота.

 Международная практика показывает, что в процесс развития глобализации, меняется сама структура деятельности ТНК, которая обуславливается масштабом проведения сделок по приобретению привлекательных активов, что в итоге «способствует росту их капитализации». Так, к примеру, в 2011 г. показатель общей стоимости трансграничных сделок по приобретению активов достиг уровня 626,2 млрд. долл., из которых объем сделок «слияния и поглощения» достиг уровня 64,3% от общего объема. Тенденции 21 века заставляют компании проводить агрессивную политику по увеличению своих активов за счет поглощения и присоединений к другим компаниям с целью расширения своих инвестиционных возможностей, выхода на внутренние рынки, получения новых технологий и развития своего производственного потенциала.

 В докладе РИСИ «Специфика связей транснациональных корпорация с государственными структурами США» представлены данные касательно особой роли ТНК. Так, под контролем ТНК находятся 4/5 мирового банка патентов и лицензий, технологий и «ноу-хау», что определяет особую главенствующую роль в инновационном развитии мировой экономики.

 Дальнейший рост ТНК может привести к образованию глобальных финансово-промышленных империй, что в дальнейшем усилит роль и влияние ТНК, а также других транснациональных негосударственных структур. Многие ТНК в настоящее время представляют собой холдинговые компании, которые включают в себя производственные предприятия, научно-исследовательские центры, сбытовые, снабженческие и финансовые структуры. Необходимо отметить, что холдинг чаще всего образуется на основе собственности дочерних компаний, а также собственности их патентов и части недвижимого имущества.

 Также в докладе подчеркивается, что в последнее время наблюдаются более развитые формы отношений между корпорациями или крупными фирмами. Так, существенное развитие получили соглашения в области технико-экономической кооперации, специализации производства, разделе производственных программ, патентных и лицензионных отношений, взаимном обмене информации и т.д. Более того, наблюдается тенденция к усилению связей с мелкими фирмами на контрактной основе, путем использования френчайзинга, субконтрактов, лицензионных соглашений, инжиринговых операций и консалтинга. Данная тенденция ведет к децентрализации системы управления. Примером децентрализации может являться появление «стратегических предпринимательских единиц» (СПЕ).

 Они создаются на базе крупных корпораций, каждая из которых имеет свой собственный производственный профиль, и выстраивает полностью свою стратегическую политику действий. Однако на определенных этапах такая политика анализируется штаб-квартирой концерна, после чего могут поступать необходимые корректировки.

 Согласно докладам РИСИ, на современном этапе значительную роль играют средства массовой информации, оказывая давление на правительственные структуры. Именно по этой причине ТНК стараются получить контроль над ними. В то же самое время, ТНК активно используют государственный инструмент воздействия на своих конкурентов, стараясь привлечь государственные структуры с целью получения конфиденциальной информации и другого вида помощи. Так, в США таким органом выступает Совет национальной безопасности (СНБ).

 Эксперты РИСИ также считают необходимым обратить особое внимание на международное партнерство ТНК, которое формируется в передовых отраслях с целью развития новых производств, уменьшения различных типов рисков, а также периода внедрения инноваций. Здесь кроются как возможности, так и вызовы для российской экономики. Выстраивание отношений с иностранными корпорациями может вывести экономику России на новый уровень за счет получения доступа к инновациям и инвестициям. Однако не следует забывать о тесной связи ТНК с соответствующими государственными структурами, которые через дочерние компании ТНК могут влиять на внутреннюю и внешнюю политику нашей страны.[[8]](#footnote-8)

 Более того, необходимо подчеркнуть активизацию небывалого размаха слияний и поглощений. Данный процесс начался в конце 20 века. «На протяжении последних лет мир будто бы сошел с ума, все быстрее и быстрее наращивая темпы консолидации на национальном и международном уровне».[[9]](#footnote-9) Особенно данный процесс затронул крупные ТНК. Особая форма слияний получила название стратегические альянсы, которые обычно состоят двух-трех партнеров, объяснившихся для достижения наибольшей коммерческой выгоды. Форму стратегических альянсов также часто используют при проникновении на закрытые рынки.

## 2.2. Факторы влияния на деятельность ТНК в условиях глобализации

На современном этапе изменение направления трансформации деятельности ТНК безусловно находится под действием процесса глобализации. Однако требуется выявить факторы основные факторы, которые способствуют таким изменениям.

В книге одного из известных экономистов выделяется, три основных фактора, которые влияли на интернационализацию производства. К таким факторам относятся:

1. либерализация и улучшения инвестиционного режима;
2. глобальные технологические сдвиги;
3. увеличение влияния международной конкуренции.

Там же автор подчеркивает, что существенное влияние, которое оказывают дочерние компании на принимающие страны заключается в значительном увеличении экспорта, так как компаниям нужно ввозить ресурсы, технологии на территории страны-реципиента. Значит, что для деятельности ТНК на территории другой страны является наличие низкого уровня тарифных и нетарифных ограничений для товаров, принимающих ТНК.[[10]](#footnote-10)

Также, в рамках предыдущего параграфа был выделен фактор наличия квалифицированной рабочей силы на территории принимающей страны для организации производства ТНК. Данную квалифицированную рабочую силу можно получить за счет внутренних ресурсов принимающей страны, а также за счет внешних людских ресурсов. Правда это возможно за счет предоставления соответствующих заработных плат, а значит увеличивает издержки.

Сейчас необходимо провести анализ для подтверждения данных факторов. Проведение данного анализа поможет выявить отрасли ТНК, которые являются наиболее привлекательными и устойчивыми под действием экономических кризисов. Для достижения поставленной цели будет проведен анализ ТНК «топ 500». Рассмотренная динамика числа ТНК в разрезе отраслей их присутствия в период 2007-2012 года отражена в таблице 3. В ее основу были положены международный рейтинг «Топ 500».

В таблице 3 выделено 8 ключевых сфер деятельности ТНК за последние 6 лет. Как показывают данные наиболее устойчивой в условиях мировых экономических кризисов я неизменным на уровне 43-46 ТНК. Этот факт можно объяснить устойчивым спросом на мировом рынке энергетического сырья, который остается на одном и том же уровне, обеспечивая потребности стран-импортеров в ресурсном обеспечении производственной и социальной сфер их экономики.

Больше всего пострадала банковско-финансовая сфера деятельности, где численность ТНК к 2009 г. сократилось с 83 до 56. И не смотря на то, что с 2010 они вновь стали увеличиваться, докризисный показатель к 2012 не был достигнут. Это подтверждает факт финансово-экономического профиля к потрясениям к экономическим потрясениям.

  **Таблица 3**

**Число ТНК в составе сфер производственной специализации за 2007-2012 гг.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Сферы деятельности** | **2007 г.** | **2008 г.** | **2009 г.** | **2010 г.** | **2011 г.** | **2012 г.** |
| Добыча нефти и газа | 43 | 43 | 44 | 45 | 46 | 43 |
| Банковско-финансовая | 83 | 71 | 56 | 69 | 75 | 71 |
| Производство пищевой продукции | 7 | 9 | 11 | 9 | 9 | 9 |
| Программное обеспечение, компьютерные услуги | 11 | 10 | 12 | 12 | 12 | 13 |
| Производство высокотехнологической продукции | 21 | 18 | 18 | 21 | 19 | 16 |
| Производство автомобилей, запчастей | 10 | 10 | 8 | 11 | 15 | 17 |
| Фармацевтика и биотехнологии | 22 | 23 | 25 | 20 | 20 | 22 |
| Сфера розничной торговли | 16 | 12 | 19 | 19 | 15 | 17 |
| Всего ТНК | 213 | 196 | 193 | 206 | 211 | 208 |

Примечание: составлено автором работы по данным Financial Times Global 500

В такой же ситуации оказались ТНК, занятые в производственно- технологической сфере продукции. Численность таких ТНК сократилась с 21 (2007) до 16 к 2012. Такой эффект вполне вписывается не только в мировые тенденции, но и в макроэкономическую теорию, которая утверждает, что в период кризисов компании сворачивают НИОКР с целью «выживания» в условиях кризиса.

Наибольшую волатильность имеют ТНК, сосредоточенные в области предоставления программных продуктов и компьютерных услуг, а также фармацевтики и биотехнологий, свидетельствуя об устойчивости спроса и конъюнктуры мировых рынков на продукцию этих сфер.

Значительно повысился статус ТНК, занятых в производстве автомобилей и запчастей. За 5 лет их число увеличилось с 10 до 17, что является предпосылкой дальнейшего увеличения спроса на продукцию данной производственной специализации в прогнозируемых оценках. Исходя из этого можно выделить два основных фактора определяющих дальнейшую деятельность ТНК в мировой экономике. В частности это:

1. Увеличение емкости внутреннего рынка, уровня внутреннего спроса в тех странах, в рамках которых ТНК осуществляет свою деятельность;
2. Снижение производственных издержек по выпускаемой продукции ТНК.

Так, объем спроса и потребления нефти и газа в среднесрочном периоде всегда будет оставаться достаточно высоким. Более того, согласно исследованиям РАН РФ, углеводороды останутся основным видом топлива до 2050 года. Издержки в рамках производственной сферы деятельности также находятся приблизительно на одном уровне, в то время как ТНК в пищевой промышленности не могут значительно повлиять на снижение своих издержек, также как и на спрос на пищевую продукции (ограничены потребности людей при потреблении пищевой продукции).

Ситуация для ТНК в банковско-финансовой сфере несколько другая. При наступлении кризиса, предприятия не могут брать и возвращать кредиты, также как и физические лица, т.к. резко меняется ситуация с кредитами, операциями. То есть на спрос на банковско-финансовые продукты резко сокращается под действием экономической ситуации. Факт того, что больше всего ТНК сократилось в этой сфере за последние 5 лет является своеобразным индикатором сохраняющейся «посткризисной ситуации» в мировой экономике.

Более того, можно выделить также фактор, связанный с политической и экономической устойчивостью стран, где располагаются материнские компании. Высокий уровень рисков, которые вытекают из этих факторов приводит к потере конкурентного преимущества при создании ТНК, а также при привлечении дочерних компаний на территорию стран.

Помимо названных имеет место и влияющие на изменение характера деятельности ТНК, в том числе заставляющие их менять географию странового размещения их дочерних компаний.

Так, в статье А. Гитина «Деятельность европейских промышленных ТНК в ЦВЕ и СНГ»,[[11]](#footnote-11) дано описание различных стадий проникновения ТНК посредством транснационализации.

Первая стадия выражается в размещении постоянного представительства на территории стран. Сюда же автор относит деятельность, связанную с непроизводственной деятельностью (к примеру консалтингом).

Вторая стадия заключается в создании производства, причем возможно создание нематериального. Такое производство чаще всего бывает незначительным, однако на этом этапе ТНК знакомится с местной спецификой, воспринимаем местные условия, что повышает ее конкурентоспособность по сравнению с остальными компаниями.

Следующая стадия наступает в момент, когда ТНК размещают свои научно-исследовательские центры на территории принимающей страны. Это свидетельствует о высоком уровне квалификации местного персонала. Однако необходимо отметить, что эта стадия необязательная, т.к. чаще всего ТНК предпочитают осуществлять все разработки на территории стран, где располагаются материнские компании.

В книге Г.П. Черникова, Д.А.Черниковой «Очень крупные транснациональные корпорации и современный мир» выделяются такие понятия, как ОКК (особо крупная корпорация). [[12]](#footnote-12)Авторы выделяют 4 основных черты, которые характерны для данного типа корпораций:

1. Наличие всех совокупных особенностей, которые характерны для обычных ТНК;
2. Олигополистическая модель, господствующее положение на каком-то рынке, регионе;
3. Характерная черта организации управления в ОКК, которая умело сочетает централизацию и автоматизацию ее членов;
4. Возможность использовать экономию за счет масштаба. Особые крупные ТНК стремятся ускорить процесс внедрения инноваций и оптимизации своей рентабельности. Данные процессы ОКК стараются реализовать за счет возможности привлечения огромного массива информации.

Получается, что ТНК такого размера могут нейтрализовать факторы, которые определяют деятельность обычных ТНК. Более того, такие ТНК по объему экономической мощи значительно превышают возможности некоторых государств. Размер ТНК, которые привлекаются на территорию того или иного государства также необходимо учитывать при определении ограничений деятельности таких ТНК на территории принимающей страны.

В конце, необходимо отметить подход российских ученых к определению основных факторов, которые влияют на деятельность корпораций в России. В книге Н.Абе, С.В. Авдашева, Т.Г.Долгопятова «Российские корпорации» выделена группа внешних факторов, которые влияют на деятельность корпораций.

В таблице представлены факторы внешние факторы, которые влияют на модель трансформации модели корпораций в России. Прежде всего необходимо отметить комплексный подход, которые использовали авторы при определении данных факторов, разбив их на три крупные группы. По мнению автором экономическая конъюнктура не зависит от действия правительства, однако необходимо отметить, что это не совсем так, так как именно она является результатов долгосрочной политики правительства в сфере экономики.

  **Таблица 4**

**Важнейшие внешние факторы, влияющие на трансформацию модели корпораций в России[[13]](#footnote-13)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Фактор** | **Сценарии изменения фактора** |
| Экономическая конъюнктура (включая цены на нефть) | 1А Спад1 В Высокая |
| Условия ведения бизнеса (включая параметры инвестиционного климата, уровень и характер конкуренции на товарных рынках, законодательные условия и степень соблюдения законодательства предпринимателями) | 2 А Стабильность2 В Улучшение |
| Условия привлечения финансовых ресурсов (включая уровень и характер конкуренции на финансовом рынке, уровень ставки процента, темпы укрепления рубля, глобальные тенденции в развитии корпоративного управления, общее состояние глобального рынка капиталов). | 3 А Стабильность3 В Улучшение |

Второй фактор- условия ведения бизнеса зависит от действий федеральных ведомств министерств. Данный фактор важен на всех этапах жизни корпораций, так как определяют ограничения на деятельность корпораций, более того данный фактор влияет на уровень конкуренции на внутреннем рынке страны.

Условия привлечения финансовых ресурсов также могут быть отнесены к условиям ведения бизнеса, однако авторы выделили данный фактор в отдельную группу из-за объема своего влияния. Также авторы подчеркивают, что данный фактор в большей степени зависит от деятельности Банка России, Минфина, ФСФР. Более того с точки зрения мобилизации ресурсов, данный группа данных факторов являются наиболее важными при организации дочерних предприятий на территории других стран, а также создания различных связей, как на внешнем, так и на внутреннем рынке.

В конечном счете, необходимо отметить, что выделенные факторы необходимо использовать при оценке возможности привлечения ТНК на территорию Российской Федерации, а также для оценки возможных направлений созданий государственных корпорации, являющихся своеобразной спецификой экономической модели России.

## 2.3. География смещения деятельности ТНК в глобальных условиях

В рамках данной части представляем анализ географии смещения деятельности ТНК в условиях глобализации по двум позициям. В первую очередь смещения страновой принадлежности материнских ТНК из топа 500, а также расположения их филиалов и дочерних компаний. Смены странового расположения ТНК с одной стороны указывает на развитие интеграционных процессов, а с другой – свидетельствует об экономическом потенциале самих ТНК и стран, на территории которых учреждаются головные компании.

Анализ смены деятельности филиалов поможет определить как под действием процессов глобализации меняются предпочтения ТНК по размещению своих филиалов в других странах.

Особенный интерес представляют особенности развития ТНК на различных географических условиях. Так, ТНК в развивающихся странах были вынуждены действовать в условиях жесткой внутренней конкуренции на внутреннем рынке. Так, к примеру, операторы сотовой связи в Бразилии предлагают услуги сотовой связи на таком низком уровне, который невозможен в других странах. ТНК из развивающихся стран вынуждены использовать стратегию максимизации прибыли, а не выручки, как это часто принято в развитых странах. Многие западные эксперты отмечают, что ТНК в развивающихся странах развиваются в 10 раз быстрее, чем ТНК развитых стран. К примеру, только за 2000-2006 год их инвестиции выросли более чем на 150%.

Американские ТНК наоборот характеризуются рыночными ориентированной финансовой системой, высоким уровнем развития рынка капитала, разнообразным набором различных финансовых структур и инструментов.[[14]](#footnote-14) В американских транснациональных корпорациях решающую роль играют акционеры, а не топ менеджеры. Топ менеджеры являются проводниками воли акционеров. Здесь возникает борьба интересов. Менеджеры заинтересованы в увеличении размеров корпорации, в том числе за счет уменьшения дивидендов. Именно поэтому нахождение оптимальной точки во взаимодействии акционеров и менеджеров является одной из основных задач американских ТНК.

Особенности японских ТНК формировались под действием исторической спецификой. Основным фактором изучения особенностей ТНК этой страны заключается в группизме. Так, авторы исследования «Японский феномен» пишут: «Ничто, пожалуй, не отличает так сильно японскую экономику от других рыночных хозяйств, как группирование, пронизывающее всю систему деловых отношений».[[15]](#footnote-15)

Национальной культуре присуща особенность, что любая социальная группа более важна, чем интересы отдельно взятого индивида. Именно поэтому особую роль среди японских ТНК играют семь самых крупных ТНК (5 из них были образованы из старых дзайбацу, 2- появились как результат послевоенной реформы).

Получается, что в зависимости от «географии происхождения» ТНК можно сделать вывод и об особенностях ее функционирования, а также развития. Именно поэтому страны, при привлечении ТНК должны в первую очередь изучить специфические особенности той или иной ТНК, характерной для данного региона.

 **Таблица 5**

**Страновая принадлежность современных ТНК**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Страны-обладатели материнских ТНК | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| США | 183 | 168 | 181 | 164 | 161 | 174 |
| Китай | 10 | 38 | 42 | 37 | 39 | 34 |
| Франция | 33 | 32 | 24 | 28 | 25 | 24 |
| Япония | 52 | 42 | 52 | 45 | 37 | 38 |
| Россия | 8 | 13 | 6 | 11 | 11 | 10 |
| Бразилия | 7 | 11 | 9 | 12 | 11 | 12 |
| Великобритания | 41 | 35 | 32 | 32 | 34 | 38 |
| Германия | 20 | 22 | 20 | 19 | 19 | 19 |
| Швейцария | 12 | 12 | 10 | 13 | 14 | 15 |
| Индия | 8 | 13 | 10 | 16 | 14 | 12 |

Примечание: составлено автором работы по данным Financial Times Global 500

Из общего числа ТНК в мировой экономике большая часть принадлежит США. По этому показателю США в настоящее время больше чем в Японии и Великобритании, в 5 раз больше ТНК Китая, Франции и Германии (в 7,3 и 9,2 раза соответственно). А по отношению к корпорациям Бразилии, Индии и РФ - в 14,5 и 17,4 раза соответственно. Однако необходимо отметить, что именно в период кризиса они демонстрировали существенное их сокращение и колебание в изменении их количества. Ситуация несколько стабилизировалась в 2012 году когда количество американских ТНК в топе 500 вновь увеличилось до 174 по сравнению с 2008 г., что говорит о краткосрочной стабилизации американской экономики. Похожая картина наблюдалась Ситуацию в экономике Великобритании можно также классифицировать как стабилизация в экономике после мирового финансового кризиса.

Ситуация с китайскими ТНК несколько другая. Их количество резко увеличилось в 2008 году, по сравнению с предыдущим годом. Однако в 2012 произошел спад до 34 корпораций в 2012 году. Можно предположить, что подобная тенденция связана с низкой активность европейских государств, стагнацией внешнего спроса на китайские товары, что обусловило снижение активности китайских ТНК. Похожая ситуация характерна и для индийских ТНК).

Положение с французскими и немецкими ТНК приблизительно одинаковое. Количество французских ТНК за пятилетний период сократилось с 33 до 24, а немецких с 20 до 19. Это можно объяснить стагнацией в развитии экономики ЕС.

Россия и Бразилия находятся приблизительно на одном уровне по количеству ТНК – 10 и 12 в 2012 г. соответственно.

Анализ показал, что наибольшим числом ТНК обладают развитые страны, что также указывает на переизбыток внутренних инвестиций, которые перемещаются за границу национальных экономик. Результаты анализа данной таблицы доказывают предположение о том, что ТНК являются показателем переизбытка внутренних инвестиций, которые выходят за границы национальных экономик. Анализ таблицы четко показывает наличие острых проблем в развитии европейских стран, схожесть развития российской и бразильской моделей развития, наличие похожих проблем в китайской и индийской экономиках. Интересен тот факт, что в определенной мере подтверждается западная теория об индикаторах ТНК как основных показателях, проблем экономических моделях развития стран, где они учреждаются и проблемах их развития.

Рисунок 1. Входящие прямые инвестиции.

Источник: данные ЮНКТАД

На рисунке изображены тенденции по потокам входящих прямых инвестиций в развитых и развивающихся экономиках. ПИИ являются своеобразным индикатором деятельности ТНК в различных экономиках. На графике 1 отчетливо видно, что по этим показателям развитые экономики значительно опережали развивающиеся страны вплоть до 2007 года, сейчас можно прогнозировать увеличение привлекательности развивающихся экономик, что может отрицательно сказаться на дальнейшем развитии развитых. Получается, что говорить о том, что страны с развивающимися экономиками обладают большей привлекательности для развертывания деятельности ТНК.

Также необходимо проанализировать региональные направления движения прямых иностранных инвестиций. Так, после мирового финансового кризиса можно говорить об оживлении экономики. Приток иностранных инвестиций в 2011 году составил 1524,4 млрд.долларов(Таблица 6). По-прежнему, основными получателями прямых инвестиций являются страны с развитой экономикой. Они же и являются основными инвесторами в другие экономики.

 **Таблица 6**

|  |
| --- |
| **Потоки ПИИ по регионам, 2009-2011 годы (млрд. долл.)** |
| Регион | Приток ПИИ | Оттток ПИИ |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Все страны мира | 1197,8 | 1309,0 | 1524,4 | 1175,1 | 1451,4 | 1694,4 |
| Развитые страны | 606,2 | 618,6 | 747,9 | 857,8 | 989,6 | 1237,5 |
| Развивающиеся страны | 519,2 | 616,7 | 684,4 | 268,5 | 400,1 | 383,8 |
| Африка | 52,6 | 43,1 | 42,7 | 3,2 | 7,0 | 3,5 |
| Восточная и Юго-Восточная Азия | 206,6 | 294,1 | 335,5 | 176,6 | 243,0 | 239,9 |
| Южная Азия | 42,4 | 31,7 | 38,9 | 16,4 | 13,6 | 15,2 |
| Западная Азия | 66,3 | 58,2 | 48,7 | 17,9 | 16,4 | 25,4 |
| Латинская Америка и Карибский бассейн | 149,4 | 187,4 | 217,0 | 54,3 | 119,9 | 99,7 |
| Страны с переходной экономикой | 72,4 | 73,8 | 92,2 | 48,8 | 61,6 | 73,1 |
| Страны со слабой в структурном отношении, уязвимой и малой экономикой | 45,2 | 42,2 | 46,7 | 5,0 | 11,5 | 9,2 |

Источник: <http://unctadstat.unctad.org/ReportFolders/reportFolders.aspx>

Регионы, которые привлекают наименьшее по объему количество инвестиций- это Южная Азия (42,4 млрд. долл.) и страны Африки (52,6 млрд. долл.). Эти же страны занимают наихудшие позиции по оттоку прямых иностранных инвестиций. Однако в конечном счете чистое сальдо привлеченных прямых инвестиций для стран Африки составило 39,2 млрд. долл. что является значительным показателем для экономик стран в этом регионе ( для стран Южной Азии чистое сальдо составило 23,7 млрд.долл в 2011).

 Необходимо отметить, что прямые иностранные инвестиции в развитые страны в 2011 составили только 49,1 % от общего объема прямых инвестиций (Таблица 7), в то время, как этот показатель в 2009 году составлял 50,6%. В этой связи можно говорить об усилении роли экономик с переходной экономикой (в 2011 составили 6% о общего числа прямых иностранных инвестиций.

 **Таблица 7**

|  |
| --- |
| **Потоки ПИИ по регионам, 2009-2011 годы (%)** |
| Регион | Приток ПИИ | Оттток ПИИ |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Все страны мира | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Развитые страны | 50,6 | 47,3 | 49,1 | 73,0 | 68,2 | 73,0 |
| Развивающиеся страны | 43,3 | 47,1 | 44,9 | 22,8 | 27,6 | 22,6 |
| Африка | 4,4 | 3,3 | 2,8 | 0,3 | 0,5 | 0,2 |
| Восточная и Юго-Восточная Азия | 17,2 | 22,5 | 22,0 | 15,0 | 16,7 | 14,2 |
| Южная Азия | 3,5 | 2,4 | 2,6 | 1,4 | 0,9 | 0,9 |
| Западная Азия | 5,5 | 4,4 | 3,2 | 1,5 | 1,1 | 1,5 |
| Латинская Америка и Карибский бассейн | 12,5 | 14,3 | 14,2 | 4,6 | 8,3 | 5,9 |
| Страны с переходной экономикой | 6,0 | 5,6 | 6,0 | 4,2 | 4,2 | 4,3 |
| Страны со слабой в структурном отношении, уязвимой и малой экономикой | 3,8 | 3,2 | 3,1 | 0,4 | 0,8 | 0,5 |

Источник: <http://unctadstat.unctad.org/ReportFolders/reportFolders.aspx>

Отток прямых иностранных экономик в 2011 году также увеличился по сравнению с 2010 годом и составил около 1237,5 млрд.долларов от общего объема оттока прямых иностранных инвестиций. Ожидания же развивающихся стран менее оптимистичны. Объем оттока прямых инвестиций из этих стран в 2011 году сократился по сравнению с 2010 годом и составил 22,6% от общего объема ПИИ.

Более того, в сложившейся ситуации можно говорить об усилении ожиданий относительно увеличения рисков (риска ликвидности, странового риска и т.д.), именно поэтому наметилась тенденция в уменьшении доли притока ПИИ в страны со слабой в структурном отношении и уязвимой экономикой. Доля ПИИ от общего объема сокращалась ежегодно на 0,1%, начиная с 2009 года. Это означает, что ТНК склонны вкладывать деньги в менее рискованные активы.

В этой связи можно констатировать, что основными субъектами в мировых потоках инвестиций являются страны с развитой экономикой, а также страны с развивающееся экономикой. Более того, основными инвесторами мировых потоков инвестиций являются развитые страны, что является вполне закономерным с точки зрения теории Даннинга. Именно поэтому, можно констатировать, что прямые иностранные инвестиции- это действительно реальный показатель того, что капитал перерос свои границы и становится центром формирования международного производства.

В этих условиях Россия в рамках своего региона находится в достаточно выйгрышнем положении, в связи с чем необходимо оценить дальнейшие перспективы достижения наибольшей экономической эффективности при взаимодействии с иностранными ТНК.

# Глава 3. Роль ТНК в развитии национальных экономик

## 3.1. Условия и проблемы привлечения зарубежных ТНК в российскую экономику

Изучение ситуации в международной практике по деятельности ТНК в современный период выделить основные и второстепенные факторы, которые способствуют созданию условий для привлечения зарубежных ТНК в экономику зарубежных стран.

В частности основными предпосылками для развития этого процесса являются:

- низкие издержки при производстве на рынке принимающей страны;

- большой емкий внутренний рынок в принимающей стране или в регионе ее расположения, что приобретает особую актуальность в связи с проблемой минимизации трансакционных издержек;

- наличие благоприятного климата для импорта необходимых товаров и оборудования для осуществления деятельности ТНК;

- степень экономической устойчивости страны к мировым финансово-экономическим кризисам;

- политическая устойчивость в стране и снижение страновых рисков;

- наличие квалифицированной рабочей силы, которая готова работать в дочерней компании ТНК

- наличие доступных природных ресурсов для сфер, связанных с их добычей и производственной переработкой;

- наличие ведущей роли страны в регионе.

Немаловажным фактором в составе производственных издержек служат среднемесячные затраты организаций на оплату труда и организации использования рабочей силы. Так, именно низкая стоимость рабочей силы стала одним из ключевых факторов развития экономики Китая на современном этапе.

Таблица 8

Среднемесячные затраты по организации использования рабочей в разрезе отраслей РФ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2005 | 2007 | 2009 |
| **Всего по обследованным видам экономической деятельности** | **13336,7** | **20683,1** | **28590,4** |
| Добыча полезных ископаемых | 27601,8 | 38751,6 | 48035,1 |
| Обрабатывающие производства | 11554,3 | 17670,7 | 22679,2 |
| производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака | 10030,9 | 15048,4 | 20740,7 |
| текстильное и швейное производство | 5386,7 | 8972,3 | 12414,2 |
| производство кожи, изделий из кожи и производство обуви | 6030,7 | 10241,1 | 13317,0 |
| обработка древесины и производство изделий из дерева | 8415,9 | 13113,7 | 16377,6 |
| целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность | 12306,2 | 20188,2 | 25530,5 |
| химическое производство | 12885,5 | 18763,3 | 24592,7 |
| металлургическое производство и производство готовых металлических изделий | 14966,6 | 21751,5 | 26099,5 |
| производство машин и оборудования | 10928,0 | 18012,0 | 22642,0 |
| производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования | 10330,4 | 16570,1 | 21875,5 |
| производство транспортных средств и оборудования | 12293,7 | 18096,0 | 23348,9 |
| Производство и распределение электроэнергии, газа и воды | 13922,8 | 20521,9 | 27286,1 |
| Строительство | 13104,7 | 20657,3 | 27758,4 |
| Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования | 8677,8 | 15435,3 | 24686,4 |
| Гостиницы и рестораны | 8438,5 | 13745,5 | 19082,8 |
| Транспорт и связь | 15328,4 | 22132,5 | 30690,5 |

Источник: http://www.gks.ru/

Необходимо отметить, что среднемесячные затраты организаций на рабочую силу в период за 2005-2009 год выросли больше чем в два раза. Так, в 2009 году общий показатель составил 28590,4 рублей в месяц.

Для нашего анализа значительными факторами представляется изучение особенностей, связанных со сферой с/х, производством пищевых продуктов. Так, в 2009 году, среднемесячные затраты организаций на рабочую силу остались значительно ниже по сравнению с общим показателем и составили 20740,7 рублей в месяц. В тоже самое время, в сфере добычи полезных ископаемых среднемесячные затраты составляют 48035,1 рублей, что значительно выше общего показателя. Получается, что с точки зрения оценки общего уровня издержек сфера с/х является достаточно привлекательной для привлечения ТНК, а также создания государственной корпорации в этой сфере.

Такая же ситуация обстоит со следующими сферами:

1. Производство машин и оборудования;
2. Производство кожи, изделий из кожи;
3. Текстильное и швейное производство;
4. Производство транспортных средств и оборудования;
5. Обработка древесины и производство изделий из дерева.

Получается, что развитие «кластера сельского хозяйства» представляется вполне реалистичной. Более того, можно предположить, что создание крупной корпорации в этой отрасли может помочь решить задачу по переорганизации структуры российской экономики.

На таблице сверху представлена динамика среднедушевых доходов населения по Российской Федерации. Данный фактор является ключевым для оценки емкости внутреннего рынка. За двенадцатилетний период среднедушевой доход в месяц на территории России вырос более, чем в 10 раз и составил 22810,7 рублей в 2012 году, против 2281,3 в 2000. Даже в период мирового финансового кризиса среднедушевой доход населения продолжал расти. Получается, что по показателю емкости внутреннего рынка Россия по своему потенциалу также является достаточно привлекательной страной.

Устойчивость стран при экономических и политических потрясениях также является важным фактором при выборе ТНК страны-размещения своих филиалов.

**Таблица 9**

**Динамика среднедушевых доходов населения по Российской Федерации**

|  |  |
| --- | --- |
| Годы | рублей в месяц (до 1998г.-тыс.руб.) |
| 2000 | 2 281,1 |
| 2001 | 3 062,0 |
| 2002 | 3 947,2 |
| 2003 | 5 167,4 |
| 2004 | 6 399,0 |
| 2005 | 8 088,3 |
| 2006 | 10 154,8 |
| 2007 | 12 540,2 |
| 2008 | 14 863,6 |
| 2009 | 16 895,0 |
| 2010 | 18 950,8 |
| 2011 | 20 754,9 |
| 2012***\**** | 22 810,7 |

Источник: http://www.gks.ru/

В «Стратегии 2020» указано, что Российская Федерация прошла первый этап трансформации после распада СССР. [[16]](#footnote-16)В настоящий момент можно с уверенностью сказать, что критическая точка была пройдена, теперь основная задача заключается в выходе на траекторию устойчивого и сбалансированного роста за счет модернизации российской экономики, перехода к инновационной стадии экономического развития, проведения широкомасштабной политики по повышению уровня жизни граждан РФ.

При этом, устойчивость экономического роста 2000-х годов достаточно сомнительна. Несмотря на то, что в период 1998-2008 года российская экономика показала неплохие темпы роста за счет использования оставшихся в наследство от СССР основных фондов и высоких мировых цен на сырье, однако в ходе мирового финансового кризиса 2008–2009 гг. российская экономика продемонстрировала быстрые темпы сокращения ВВП (**-**7,8 %), что говорит об относительной неустойчивости роста российской экономики. Именно поэтому необходимо найти точки опоры для перехода на качественно новый уровень развития экономики России, которое, как подчеркивается в Стратегии 2020 может быть реализовано за счет привлечения ТНК, с целью получения новых технологий.

На основе анализа книги Е.Г. Ясина “Экономика России накануне подъема” можно выдвинуть следующий подход к оценке экономической ситуации в России.[[17]](#footnote-17)

Спад производства в переходный период экономики является вполне закономерным явлением. Это явление обусловлено существованием старой производственной структуры, которая не может эффективно функционировать в рыночных условиях. Чаще всего она производит продукцию низкого качества, предприятие старается минимизировать внешние контакты, предпочитая производить продукцию “своими силами”. Предприятия в СССР строились большие, негибкие, в связи с этим им было сложно приспособиться к рыночным условиям.

 При переходе к рыночной экономике большая часть производственных структур приходит в упадок, особенно в области обрабатывающей промышленности. В рыночных условиях такие предприятия производят продукцию с отрицательной добавленной стоимостью, выживая в основном за счет дотаций государства. Такой подход объясняет общий спад промышленного производства в России, т.к. в период с 1990-2000 года таких дотаций практически не было, что в итоге привело к развалу большей части промышленности.

В то же самое время, одновременно с этим процессом появляются новые рыночные компании, фирмы, предприятия, в основе которых лежат производственные мощности крупных предприятий СССР. Такие новые игроки дробят старые промышленные комплексы, после чего начинают производить конкурентоспособную продукцию с положительной добавленной стоимость.

Получается, что общая смена производственной структуры в России является вполне закономерным явлением. Такая же ситуация обстоит и с инновационным развитием.

Некоторые экономисты считают, что при командной экономике существует неэффективная система для появления инноваций, однако такие утверждения не отвечают действительности. В СССР работнику за получение каждого патента платили по 50 рублей, что являлось существенным стимулом для проведения различных исследований и разработок. В ходе перестройки социалистические предприятия находятся в упадке, в связи с чем, любые разработки прекращаются, предприятия автоматически переходят в режим выживания.

В то же самое время новые компании не имеют возможности проводить исследования, так как они только появились и вступают в конкуренцию с другими фирмами, в том числе с иностранными конкурентами. В итоге получается, что структурный инновационный спад вписывается в общую концепцию экономической теории. Проиллюстрируем такую инновационную смену на примере торговли России и Китая.

Удельный вес в экспорте России в КНР инновационной продукции отражено статьями машины и оборудование, а также прочими товарами. Доля машин и оборудования в экспорте России в КНР постоянно снижается в течение 12 лет. Так, в 1999 году доля машин и оборудования составила 14,9%. В 2012-0,7%.

Таблица 10

Удельный вес основных товарных групп в экспорте России в КНР (в %).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **1999** | **2000**  | **2001** | **2002** | **2003**  | **2004** | **2005**  | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011,12** |
| Экспорт – всего | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | **100,0** | **100,0** | **100,0** |
| Минеральное топливо, нефть, нефтепродукты | 7,8 | 13,5 | 10,2 | 15,3 | 21,5 | 34,5 | 41,3 | 53,9 | 47,5 | 50,11 | **44,11** | **49,45** |  **56,76** |
| Древесина и изделия из нее | 6,7 | 6,8 | 7,5 | 12,6 | 10,8 | 11,8 | 11,3 | 12,3 | 15,17 | 12,49 | **11,10** | **10,67** | **8,65** |
| Цветные металлы | 10,3 | 16,0 | 5,5 | 4,4 | 6,5 | 5,2 | 3,8 | 3,8 | 4,9 | 5,19 | **10,10** | **8,38** | **7,60** |
| Черные металлы | 18,5 | 15,3 | 15,1 | 12,0 | 18,5 | 11,7 | 10,9 | 2,6 | 1,8 | 1,74 | **7,63** | **1,24** | **0,53** |
| Химические товары | 10,0 | 11,2 | 8,9 | 8,4 | 8,2 | 9,1 | 6,8 | 6,2 | 6,82 | 6,18 | **6,50** | **8,37** | **6,40** |
| Рыба, моллюски, ракообразные | 6,1 | 6,0 | 6,1 | 7,4 | 6,8 | 6,4 | 6,9 | 6,9 | 6,80 | 5,12 | **5,57** | **4,88** | **3,94** |
| Руды, шлаки, зола | 0,1 | 0,2 | 0,3 | 0,5 | 0,4 | 2,1 | 3,4 | 2,1 | 4,0 | 5,21 | **4,98** | **4,69** | **8,31** |
| Удобрения | 15,2 | 9,1 | 7,4 | 10,3 | 6,9 | 8,0 | 8,2 | 5,9 | 5,8 | 6,39 | **3,33** | **3,90** | **2,82** |
| Бумажная масса, целлюлоза | 5,0 | 6,1 | 4,4 | 4,3 | 3,8 | 3,6 | 2,9 | 3,0 | 3,5 | 3,28 | **2,27** | **2,54** | **2,26** |
| Машины,оборудов.  | 14,9 | 4,5 | 28,7 | 20,1 | 12,9 | 4,8 | 2,1 | 1,2 | 1,3 | 1,70 | **2,04** | **1,44** | **0,70** |
| Драгоценные камни |  |  |  |  | 0,45 | 0,27 | 0,36 | 0,18 | 0,23 | 0,33 | **0,68** | **2,00** | **0,80** |
| Бумага, картон | 1,8 | 1,9 | 1,4 | 1,3 | 1,1 | 0,9 | 0,7 | 0,6 | 0,4 | 0,43 | **0,45** | **0,34** | **0,31** |
| Минеральные продукты | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 0,7 | 0,78 | **0,25** | **0,36** | **0,48** |
| Прочие товары | 3,3 | 9,1 | 3,9 | 3,7 | 2,35 | 1,33 | 1,14 | 1,12 | 1,07 | 1,05 | **0,99** | **1,74** | **0,31** |

Источник: http://www.economy.gov.ru/minec/main

Такая же ситуация обстоит с долей прочих товаров в экспорте России в КНР. Доля прочих товаров в 2012 году составил 0,31 от общего экспорта в КНР. Удельный вес удобрений также сократился с 15,2% до 2,82% в исследуемый период.

При этом основная доля экспорта из России в Китай приходится на минеральное топливо. Доля этой группы товаров в период с 1999 года по 2012 возросла с 7,8% до 57,6%.

**Таблица 11**

**Удельный вес основных товарных групп в импорте России из КНР** (%).

| Продукция импорта | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005  | 2006 | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011.12** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Импорт – всего | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100.0** |
| Машины и оборудование | 7,2 | 8,2 | 11,0 | 15,8 | 17,6 | 17,2 | 20,1 | 29,0 | 30,6 | **36,71** | **33,44** | **38,43** | **40,91** |
| Химические товары | 5,0 | 4,8 | 4,9 | 4,9 | 4,9 | 5,4 | 5,8 | 7,2 | 6,2 | **7,46** | **8,20** | **8,01** | **9,28** |
| Обувь | 11,9 | 15,4 | 14,1 | 13,7 | 9,0 | 8,8 | 8,6 | 8,6 | 6,39 | **5,18** | **7,70** | **7,91** | **6,34** |
| Одежда текстильная | 13,0 | 16,0 | 16,6 | 12,7 | 13,1 | 11,3 | 12,0 | 9,4 | 6,45 | **4,91** | **7,08** | **6,12** | **5,41** |
| Одежда из трикотажа | 15,0 | 11,0 | 6,6 | 7,9 | 8,3 | 8,6 | 7,9 | 11,3 | 23,1 | **11,18** | **6,63** | **6,00** | **5,20** |
| Изделия из кожи | 20,5 | 20,3 | 18,8 | 14,4 | 15,8 | 12,3 | 8,9 | 5,3 | 2,4 | **2,32** | **2,98** | **2,48** | **2,69** |
| Мебель, матрацы | 0,3 | 0,5 | 0,5 | 1,0 | 1,2 | 1,2 | 1,4 | 2,0 | 1,7 | **4,85** | **2,62** | **2,94** | **2,12** |
| Готовые изделия из текстиля | 1,6 | 1,9 | 2,9 | 1,7 | 3,2 | 3,2 | 4,2 | 2,8 | 2,0 | **2,06** | **2,37** | **1,85** |  **1,80** |
| Пушнина | 1,3 | 1,8 | 2,4 | 2,3 | 5,8 | 13,1 | 12,6 | 1,6 | 0,5 | **0,16** | **2,20** | **2,93** | **3,00** |
| Игрушки, спортивный инвентарь | 0,9 | 1,4 | 1,8 | 2,4 | 1,8 | 1,7 | 1,7 | 1,9 | 1,5 | **1,64** | **1,83** | **1,49** | **1,85** |
| Продукты из овощей и фруктов | 0,2 | 0,6 | 1,5 | 1,6 | 1,4 | 1,1 | 1,1 | 1,5 | 1,3 | **1,01** | **1,35** | **1,02** |  **1,01** |
| Фрукты | 1,3 | 1,0 | 0,9 | 1,2 | 0,9 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,6 | **0,69** | **1,19** | **0,79** | **0,65** |
| Изделия из черных металлов черныехметаллы | - | - | - | - | - | - | - | 1,6 | 2,7 | **2,40** | **1,16** | **3,43** | **3,30** |
| Овощи, горох, фасоль | 1,3 | 0,7 | 0,7 | 1,0 | 1,0 | 0,8 | 0,7 | 0,7 | 0,5 | **0,51** | **0,97** | **0,85** | **0,80** |
| Керамические изделия | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 1,2 | 1,0 | 1,3 | 1,2 | 1,4 | 0,9 | **1,07** | **0,91** | **0,70** | **0,75** |
| Мясные продукты  | 0,6 | 0,6 | 1,1 | 1,1 | 0,8 | 0,7 | 0,7 | 0,8 | 0,9 | **0,88** | **0,80** | **1,02** | **0,72** |
| Минеральное топливо | 4,1 | 2,2 | 1,9 | 1,2 | 1,0 | 0,8 | 0,9 | 0,9 | 0,7 | **0,81** | **0,51** | **0,75** | **0,90** |
| Трикотажное полотно | 0,3 | 0,6 | 1,1 | 1,0 | 0,9 | 0,7 | 0,4 | 0,3 | 0,2 | **0,25** | **0,39** | **0,72** | **0,35** |
| Зерновые | 3,8 | 2,6 | 0,7 | 1,5 | 1,2 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,03 | **0,04** | **0,08** | **0,0** | **0,04** |
| Мясо | 1,4 | 0,2 | 1,6 | 3,7 | 1,9 | 1,3 | 0,6 | 0,1 | 0,03 | **0,02** | **0,08** | **0,0** | **0,0** |
| Прочие товары | 8,9 | 8,7 | 9,3 | 9,0 | 8,5 | 5,7 | 8,7 | 10,0 | 8,5 | **11,58** | **13,66** | **12,56** | **11,49** |

Источник: <http://www.economy.gov.ru/minec/main>

В то же самое время, в 2011 году состоялась поставка в КНР ионного ускорителя и трековых мембран производства Объединенного института ядерных исследований (Москва), которое было осуществлено по заказу пекинской компании «Тунфан Тачстоун», было проведено активное продвижение в КНР компьютерных программ компании «Прогноз» (Пермь).

Можно констатировать, что основная продукция, которая интересует КНР в торговле с Россией – ресурсы и определенные группы инновационных технологий, доля которых постоянно сокращается, начиная с 1999-2012 года.

Если посмотреть на удельный вес различных групп товаров в импорте России из КНР, то здесь можно наблюдать обратную тенденцию. С 1999 года по 2012 произошло значительное увеличение объемов импортированных машин и оборудования из Китая. (С 7,2% в 1999 до 40,91% в 2012). Незначительно увеличилась доля химических товаров (до 9% в 2012). Фактически можно говорить о глубокой трансформации экономических отношений между Россией и КНР. В настоящий момент именно Китай является донором технологий, а не Россия, как это было в предшествующие периоды.

**Таблица 12**

 **Основные статистические данные о внешней торговле России и Китая (2005-2011 гг.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. |  2011 г. |
| **Товарооборот млн. долл.** | 29103,14 | 33386,55 | 48165,37 | 56830,54 | 38796,72 | 55448,79 | 79942,30 |
| *динамика в %* | +37,7 | +14,7 | +44,3 | +18.0 | -31,8 | +43,1 | +42,7 |
| **Экспорт****млн. долл.** | 15890,90 | 17554,12 | 19676,89 | 23825,11 | 21282,95 | 25836,26 | 40345,47 |
| *динамика в %* | +31,0 | +10,5 | +12.1 | +21.0 | -10,7 | +21,7 | +55,6 |
| **Импорт****млн. долл.** | 13212,24 | 15832,43 | 28488,48 | 33005,43 | 17513,77 | 29612,52 | 38903,83 |
| *динамика в %* | +45,2 | +19,8 | +79,9 | +15,9 | -47,1 | +69,0 | +31,4 |
| **Сальдо** **млн.долл.** | +2678,66 | +1721,69 | -8811,59 | -9180.32 | +3769,18 | -3776,26 | +1441,64 |
| *динамика в %* | -11,5 | -35,7 | -611,8 | -4,18 | +141,1 | -200,2 | +161,7 |

Источник: http://www.economy.gov.ru/minec/main

При этом если посмотреть динамику товарооборота между Россией и Китаем, то можно говорить об устойчивом росте торговых отношений между нашими странами. Так, в 2011 году товарооборот составил 79942,30 млн. долл., в то время как в 2005 он достигал только 29103,14 млн. долл. Получается, что обе стороны заинтересованы в развитии двусторонней торговли, однако встает проблема повышения ее уровня, с точки зрения интересов России.

Россия обладает определенным потенциалом в человеческом потенциале и научных достижениях, однако необходимо научиться использовать это конкурентное преимущество. Основная проблема кроется в том, что инновационный процесс в российской экономике оторван от бизнеса. Государство поддерживает определенные сферы высокотехнологического сектора, однако создает определенные барьеры для распространения инноваций в другие сферы экономики.

К примеру, одним из таких барьеров можно считать организацию патентования в ФИПС. Сама процедура нуждается в улучшении, а также сложно найти достаточное количество материалов по форме написания заявки, в результате часть изобретений просто не могут быть запатентованы. ( Сами изобретатели не могут написать и оплатить заявку, в то время как частные фирмы просят за оформление около 50 тыс. рублей). Именно поэтому необходимо организовать льготные патентные пошлины, развить специальные фонды поддержки патентования, увеличить количество бесплатных консультаций и т.д. Необходимы новые подходы к решению проблем правовой защиты объектов интеллектуальной собственности.

В сложившейся ситуации наиболее рациональным представляется проведении поддержки инновационной активности в тех секторах экономики, которые принимают участие в международной конкуренции и кооперации. Сами условия организации международного разделения труда диктуют необходимость перехода на инновационные рельсы, иначе Россия рискует остаться в аутсайдерах мировой экономики.

“Технологическая модернизация предполагает обновление технологий, продукции, оборудования, методов организации и управления, а также структурную перестройку экономики в отраслевом, региональном и иных разрезах. Она непосредственно приводит к росту производительности на основе интенсификации потока инноваций.”[[18]](#footnote-18)

Обычно технологическая модернизация проводится в тесной связке с институциональной модернизацией. Плохая институциональная база ведет к созданию препятствий для внедрения, формирования, интенсивности потоков собственных инноваций.

Именно поэтому, значительную роль в трансформации экономики России могут сыграть глобальные ТНК, которые способны помочь в проведении модернизации экономики через создание современных производств полного производственного цикла. Необходимо отметить, что здесь существует проблема высокого ожидания странового риска в нашей стране.

“Нынешняя траектория, по которой движется Россия от плюрализма к бюрократическому авторитаризму, также уменьшает ее шансы привлечь прямые иностранные инвестиции (которые идут по существу, только в энергетический сектор) и вредит перспективам диверсификации ее экономической системы”.[[19]](#footnote-19)

Государство должно создавать благоприятный инновационный климат для развития технологий и инноваций в частном секторе путем использования различных мер воздействия. Когда мы говорим о деятельности ТНК на территории других стран, то многие экономисты отмечают слабую возможность принимающих стран адаптировать новые технологии. В случае с Россией такой проблемы нет. Следовательно, для проведения политики по получению инноваций от ТНК необходимо провести тщательный анализ характера деятельности ТНК в условиях глобализации, выявить основные движущие силы ТНК, после чего создать систему преференций, которые могут позволить привлечь иностранные компании в Россию.

Более того, для увеличения привлекательности российской экономики необходимо создать оптимальную систему льгот, снять различные барьеры для участия (данный фактор в значительной степени был решен за счет вступления России в ВТО), предоставить производственные помещения, земельные участки. Главная задача - создать стимулы для организации инновационной деятельности на территории РФ.

## 3.2. Государственные корпорации как фактор развития экономики России

Кроме привлечения ТНК, существует мнение по возможности использования потенциала государственных корпораций. Данное мнение бытует среди членов Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству. Для оценки необходимо рассмотреть данный вопрос с различных точек зрения.

Согласно положениям ФЗ РФ, государственные корпорации- это некоммерческие организации, учрежденные Российской Федерацией для осуществления социальных, управленческих и иных общественно полезных функций. В качестве, основной экономической задачи госкорпораций, можно выделить повышение конкурентоспособности российской продукции на мировом рынке за счет объединения различных предприятий одной производственной направленности. [[20]](#footnote-20)

 Вступив в ВТО, российская экономическая модель рискует столкнуться с жесткой конкуренцией со стороны иностранных ТНК, которые получат относительно свободный доступ на российский рынок в среднесрочном периоде (приблизительно через 10 лет). В связи с этим, некоторые российские экономисты предлагают увеличить вес государственных корпораций на внутреннем и внешнем рынке за счет увеличения действующих компаний, а также создания новых госкорпораций.

 Для оценки данной позиции необходимо рассмотреть два подхода к оценке существующей ситуации- «внешний подход» и «китайская специфика».

«Внешний подход» определяется статьей XVII соглашения ГАТТ 1994. Статья предусматривает обязательства членов в отношении деятельности государственных торговых предприятий, которая должна соответствовать принципам недискриминационного режима. В этой связи само существование государственных корпораций нарушает принцип свободной конкуренции на внутреннем рынке, более того ведет к автоматическому нарушению условий РНБ (режим наибольшего благоприятствования) и НЦ (национальный режим). Данный фактор обуславливается особым статусом государственных корпораций на территории РФ.

При этом статья устанавливает, что государственные торговые предприятия при продаже и покупке товаров должны руководствоваться коммерческими условиями договоров, включая цену и количество товаров. К томе же страны-члены ВТО должны известить ее секретариат о наличии государственных предприятий для обсуждения их деятельности с целью получения полной оценки характера влияния государственных агентов на международную торговлю.

 Подобное уведомление осуществляется «в соответствии с вопросником о государственной торговле, принятым 24 мая 1960 г. (BISD 9S/184-185), причем члены уведомляют о предприятиях, указанных в пункте 1, независимо от того, осуществляли ли они фактически импорт или экспорт или нет».

Согласно определению статьи XVII, к государственным предприятиям относятся «государственные и негосударственные предприятия», включая сбытовые организации, наделенные исключительным или специальными правами и привилегиями, реализуя которые они влияют на уровень или направление экспортно-импортных операций. К этой категории тесно примыкают положения ГАТТ об использовании государственных монополий в отношении отдельных товаров, которые могут создавать существенные трудности для многих стран, где имеют место такого рода предприятия.

Более того, соглашение ГАТТ 1994 устанавливает, что страна-участница, которая считает, что другие стороны не выполняют свои обязательства в полной мере, может поставить этот вопрос перед соответствующим государством членом-ВТО. На запрос не последует удовлетворительной реакции, то страна-инициатор может направить уведомление в секретариат ВТО о создании рабочей группы.

К примеру, в этой связи встает закономерный вопрос о возможности раскрытия деятельности российской компании «Сухой», которая входит в объединенную авиастроительную государственную корпорацию (ОАК), и не может предоставить достаточный доступ для стран-членов ВТО в связи с особой спецификой своей деятельности. В итоге такая ситуация приведет к созданию рабочих групп в рамках ВТО по решению данного вопроса.

С подобной ситуацией могут столкнуться другие государственные корпорации, чья деятельность также автоматически приведет к нарушению базовых принципов ВТО, а значит теряется сам смысл вступления в эту организацию. Систематическое нарушение статьи XVII соглашения ГАТТ 1994 может привести к исключению России из ВТО.

В международной практике также известна «Китайская специфика» по осуществлению эволюционных преобразований в государственном промышленном секторе КНР.

Основная проблема, с которой столкнулись государственные предприятияКитая после легализации частного сектора, заключалась в ухудшении ситуации с ассиметрией информации. Вторым важным аспектом с которым столкнулись государственные предприятия заключается в увеличении эффекта «мягких бюджетных ограничений», через затратное ценообразование (прямое воздействие предприятий на цены), бюджетные дотации, налоговые льготы, оставление большей доли прибыли, дешевых кредитов, списание накопленной кредитной задолженности. При таких условиях предприятия могут принимать безответственные хозяйственные решения, т.к. убытки несет в основном государство.

Реформа государственного сектора Китая включала в себя 5 основных этапов, последний из которых начался в 2003 году и ориентировано в акционирование государственных предприятий. Благодаря этому обеспечивались условия для появления стратегических инвесторов. Руководство КНР считает, что государственный сектор должен присутствовать в ключевых сферах, связанных с экономической безопасностью государства и состоянием национальной экономики. Именно в связи с этим возникла необходимость ускорения акционирования государственного сектора.

Существование государственных корпораций противоречит нормам ВТО, которые были приняты Россией при вступлении в торговую организацию. Более того, международный опыт показывает необходимость либерализации государственного сектора для достижения наибольшей интеграции в мировую экономику, что соответствует позиции Президента РФ Путина В.В., которую он выразил в своей статье «О наших экономических задачах».

Важным аспектом интеграции может стать создание государственных корпораций на начальном этапе участия России в ВТО, с тем, чтобы получить крупные корпорации, способные конкурировать с иностранными ТНК, однако потом все равно на определенном этапе должна

В связи с этим, необходимо определить, в какой сфере эффективнее всего создавать ТНК (или государственную корпорацию на ее начальном этапе).

Прежде всего, необходимо описать общую концепцию развития экономики России.

Согласно результатам, полученным в рамках работы над второй главой, наибольшую устойчивость во время финансового кризиса показали ТНК, связанные с производством сельскохозяйственной продукции. Именно поэтому можно выдвинуть предположение о том, что государственная корпорация, созданная в сфере сельского хозяйства также покажет достаточно высокую устойчивость к международным потрясениям, а значит у нее появится возможность реализовать свой экономический потенциал.

Более того, издержки на рабочую силу, также согласно второй главе нашей исследования находятся на достаточно низком уровне по сравнению с остальными отраслями экономики, и составлял в 2009 году 20740 рублей, против 28590 (среднего уровня ежемесячных затрат). Данный факт говорит об определенном потенциале при организации производства в этой отрасли.

Третий довод в возможности создания государственной корпорации в сфере сельского хозяйства заключается в наличии емких внутренних рынков как на территории Российской Федерации, так и на территории Китая и Индии, которые по своему потенциалу в виду их особых демографических условий превосходят другие страны. Так, для того, чтобы Россия могла подтвердить свой статус великой державы, необходимо в большей степени строить стратегию развития, базируясь на макроэкономических тенденциях мировой экономики.

 Данная политика получила широкое описание и развитие в докладах Валдайского клуба, написанных под руководством Караганова С.А. [[21]](#footnote-21)Так, согласно последний исследованиям Валдайского клуба в настоящий момент происходит мощных сдвиг центра мировой экономики в азиатский регион. Необходимо отметить, что Россия пока в полной мере не может реализовать свои возможности из-за отсталости инфраструктуры, недоразвитости экономики, плохой демографической ситуации. Необходимо отметить, реализовать существующий потенциал можно с помощью внедрения «Проекта Сибирь». «Его составляющими должны быть ударное развитие инфраструктуры, включая такие масштабные проекты, как уже запланированный космодром «Восточный» в Амурской области, производств по глубокой переработке сырья и создание ориентированного на рынки Азии сельского хозяйства, других «водоемких» производств. Для этого потребуется осознанная государственная политика по максимально широкому привлечению российских и иностранных инвестиций, предоставление инвесторам максимальных льгот и гарантий. В результате, Китай и другие страны Азии получат доступ к российским ресурсам высокой степени переработки и сельхозтоварам, относительный дефицит которых в Азии нарастает. Там, где требуется, страны Центральной Азии, Китай, Индия и Северная Корея могут предоставить дефицитную рабочую силу»[[22]](#footnote-22).

Всего, можно выделить несколько отраслей, которые могут дать толчок к повышению конкурентоспособности российской продукции. Одним из таких конкурентных преимуществ является наличие богатых природных ресурсов, а также наличие обширных земельных угодий.

Население стран Восточной Азии нуждается в высоком уровне потребления продовольственных товаров, что обуславливается высокими темпами демографического роста. Так, к примеру, спрос на зерновые и на мясо постоянно растет, можно наблюдать активную трансформацию моделей потребления в целом.(с 1990 по 2007 г. в странах Восточной Азии подушевое потребление мяса возросло на 125%).

Рисунок 2. Динамика потребления риса и мяса по килокалориям.

Источник: данные FAO.

На рисунке представлены графики потребления риса и мяса по килокалориям на человека в год. На данном графике мы видим приблизительно такую же динамику. С 1961 года по 1979 год количество килокалорий, получаемых от риса выше, чем количество килокалорий, получаемых от мяса. Кроме того, здесь также отчетливо видно, что именно 1983 год является переломным. Именно после 1983 года потребление мяса стало потихоньку вытеснять рис. Также видим спад в получаемых килокалориях от мяса в 1995 году, однако после мы наблюдаем всю ту же тенденцию к росту. Более того, с 1983 года мы наблюдаем небольшой спад в получаемых килокалориях от риса. Данная тенденция наблюдается на оставшийся период до 2007 года.

Все это подчеркивает прямую зависимость между увеличением потребления мяса и уменьшением потребления риса. Фактически речь идет о наличии активной трансформации структур потребления продуктов питания. Получается, что улучшение уровня жизни действительно влияет на структуру потребления. Жители Китая уже не могут питаться только одной плошкой риса, происходит увеличение потребности в более калорийных продуктах питания, что мы видим на потреблении мяса.

«Россия, обладающая обширными площадями пригодных для сельскохозяйственного использования земель (9% мировых пахотных земель) и большими запасами пресной воды (20% мировых ресурсов), при этом значительная часть этих ресурсов не вовлечена в хозяйственный оборот, имеет огромные конкурентные преимущества в данных отраслях. Страна имеет колоссальные резервы как для расширения пахотного клина (не менее 10 млн. га), так и для повышения продуктивности зернового поля (возможно повышение урожайности зерновых не менее чем в 2,5 раза). Ни одна страна мира не имеет такого потенциала роста.

В этой связи не будет преувеличением отметить, что российские Зауралье включая Дальний Восток предстают как своего рода «последняя целина» - один из немногих регионов земли, пригодных для пахотного земледелия, которые относительно мало используются в сельском хозяйстве». [[23]](#footnote-23)

 Именно емкий внутренний рынок сельскохозяйственной продукции создает необходимые стимулы для организации корпорации в сфере агропромышленного комплекса.

При развитии определенного сектора экономики (в нашем случае сектора сельского хозяйства) сначала происходит развитие данного сектора, которое невозможно без мобилизации ресурсов со стороны государства. Фактически речь идет о создании специализированной государственной корпорации. В рамках этого этапа начинают свое развитие «смежные кластеры», такие как заводы по производству сельскохозяйственной техники, удобрений и т.д.

После этого происходит развитие производственных кластеров, которые были для смежных отраслей второго уровня.(производственные кластеры третьего уровня). Как результат в долгосрочном периоде мы имеем развитую экономику, которую можно будет перестраивать на инновационные рельсы.

На первом этапе необходимо решить вопрос, связанный с организацией производственной базы. Производство c/х продукции должно осуществляться путем привлечения государственных ресурсов, а также за　счет частных фермерских хозяйств. Основной упор должен делаться именно на вторую группу.

Самым лучшим государственным инструментом развития производства является создание специализированной «сельскохозяйственной корпорации», которая должна включать в себя следующие элементы:

1. Земля
2. Заводы по производству удобрений
3. Специализированный сельскохозяйственный банк для выдачи дешевых кредитов
4. Заводы по производству сельскохозяйственной техники
5. Агропромышленные институты
6. Военные людские ресурсы
7. Транспортные компании.

Рисунок 3. Этапы трансформации сфер экономики России

Примечание: рисунок построен автором работы

Создание подобной корпорации позволит мобилизовать людские ресурсы, технические и химические средства, а также даст доступ к дешевым кредитам. Более того, что намного важнее - позволит создать транспортную сеть для реализации, как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Частные фермерские хозяйства должны стать основой сельскохозяйственной политики, так как они острее реагируют к изменению рыночной ситуации, а значит являются более жизнеспособными. Основной проблемой, с которой приходится сталкиваться является проблема привлечения дешевых кредитов, а также вопрос, связанный с доставкой произведенный продукции к месту реализации. Данные вопросы необходимо решать в рамках деятельность государственной корпорации.

Второй этап заключается в производстве сельскохозяйственной продукции. Необходимо оценить потенциал внутреннего и внешнего спроса. Потенциал внутреннего спроса можно оценить с помощью показателей объемов импортируемой и экспортируемой продукции, а также с помощью изучения динамики цен.

 Потенциал «внешнего спроса» на азиатских рынках необходимо измерять с помощью показателей импорта сельскохозяйственной продукции в азиатских странах, а также с помощью оценки потенциала производимой продукции в азиатских странах. При этом ориентация на внешние рынки должна осуществляться в большей степени, так как является главной движущей силой при проведении структурной модернизации.

В рамках третьего этапа необходимо организовать помощь в реализации произведенной продукции на внешних и внутренних рынках. Этот этап наиболее важен, так как значительно снижает трансакционные издержки на перевозку, помогает небольшим фермерским хозяйствам реализовывать свою продукцию. Данная политика в итоге приведет к увеличению сальдо торгового баланса, а значит к появлению ресурсов для появления структурных сдвигов в экономике.

 Также, в рамках создания специализированных комиссий необходимо отстаивать интересы наших производителей, а также стараться снизить влияние тарифных и нетарифных ограничений на произведенную продукцию. Такая возможность существует в связи со вступлением России в ВТО.

Четвертый этап заключается в поиске способов реализации продукции. Азиатский экономический подход заключается в максимизации прибыли, а не выручки, а значит, основная задача кроется в массовом увеличении объемов продаж. Это возможно достичь с помощью изучения основных традиций потребления для той или иной страны, а также проведения массовой рекламной компании. Более того, необходимо четко следовать азиатскому подходу ведению бизнеса, который заключается в выстраивании долгосрочных партнерских и дружеских отношений со своим партнером. Т.е. получается, что в России необходимо провести обучение специалистов со знанием азиатской специфики.

На пятом этапе необходимо в рамках государственной корпорации провести расчет прибыли государственной корпорации, которая должна пойти на модернизацию производства, наращивание технических возможностей, проведение научных работ. Основная проблема также заключается в определении сроков возврата кредитов для малых и средних сельскохозяйственных частных фермерских хозяйств, а также в определении оптимального процесса. Именно на пятом этапе организуется планирование по выделению денежных средств на закупку дополнительной техники, новых культур, стимулирование фермерской деятельность, необходимо провести расчет 1-4 этапов на следующий период. После этого цикл повторяется.

Причиной, почему желательно использовать внутренний потенциал российской экономики (создание своей государственной корпорации) заключается в том, что таким образом эффективность повышения конкурентоспособности будет выше, так как чаще всего иностранные ТНК стараются привлечь своих производителей техники и других необходимых видов оборудования(возможно даже из соседнего филиала). Таким образом, иностранные ТНК смогут получать сверхприбыли, не принеся общих структурных изменений в российскую экономику.

# Заключение

В настоящее время, можно констатировать, что ТНК являются основными субъектами в мировой экономике. При этом основное влияние на экономику они оказывают с помощью потоков ПИИ в свои филиалы. Создание этих филиалов напрямую влияет на организацию и характер изменений в экономических моделелях тех странах, где они находятся. Более того ПИИ оказывают непосредственное влияние на экономическое развитие стран.

В рамках данной работы удалось выяснить тенденции и факторы, определяющие направление деятельности ТНК под действием процесса глобализации. К таким факторам относятся: низкие издержки при производстве, емкий внутренний рынок в принимающей стране или по соседству, политическая устойчивость страны, наличие квалифицированной рабочей силы, которая готова работать в дочерней компании ТНК, наличие доступных природных ресурсов, наличие ведущей роли в регионе и т.д. Более того, был обозначен российский подход к оценке характера действий, как российских, так и зарубежных ТНК, который можно использовать как на территории нашей страны, так и на территории иностранных государств.

Также удалось определить характер географической смены деятельности ТНК под действием процесса глобализации. Исходя из результатов исследования, можно предполагать усиление роли и качества американской экономики, в то же самое время существует вероятность спада экономики Китая и Индии, которое во многом обуславливается кризисом на европейских рынках сбыта. Необходимо отметить, что данный факт не вписывается в общие прогнозы развития мировой экономики в целом.

Наибольшую волатильность имеют ТНК в области предоставления программного обеспечения и компьютерных услуг, а также в сфере фармацевтики и биотехнологий. Более того, определенную живучесть к международным потрясениям показали ТНК в сфере сельского хозяйства, благодаря чему в рамках третьей главы был сделан вывод о возможности привлечения и создания ТНК (или государственных корпораций на начальном этапе) именно в этой сфере, так как это вписывается в общую концепцию экономического роста.

Государство должно создавать благоприятный инновационный климат для развития технологий и инноваций в частном секторе путем использования различных мер воздействия. Когда мы говорим о деятельности ТНК на территории других стран, то многие экономисты отмечают слабую возможность принимающих стран адаптировать новые технологии. В случае с Россией такой проблемы нет. Именно поэтому создание собственных государственных корпораций, а также привлечение других ТНК в итоге может привести к развитию экономики России в целом.
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